



**Jatczak i Wspólnicy**  
KANCELARIA PRAWNA

■ Biuro w Poznaniu:  
ul. 3 Maja 47/2  
61-728 Poznań  
tel.: +48 61 859 58 00  
fax: +48 61 859 58 01

■ Biuro w Warszawie:  
ul. Walecznych 34/2  
03-916 Warszawa  
tel.: +48 22 813 21 34  
fax: +48 22 813 21 35

■ E-mail: kancelaria@jlegal.pl  
www.jlegal.pl  
KRS: 0000311132  
NIP: 7811738022  
REGON: 634530589

Poznań, dnia 31 października 2012 roku

**WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY W POZNANIU**  
**UL. RATAJCZAKA 10/12**  
**61-815 POZNAŃ**

za pośrednictwem

**RADY POWIATU GNIEŹNIEŃSKIEGO**  
adres do doręczeń:  
**STAROSTWO GNIEŹNIEŃSKIE**  
**UL. JANA PAWŁA II 9/10**  
**62-200 GNIEZNO**

**SKARŻĄCY**  
Burmistrz Miasta i Gminy Trzemeszno  
ul. Gen. H. Dąbrowskiego 2  
62-240 Trzemeszno  
reprezentowany przez radcę prawnego  
Tomasza Bojkowskiego  
Kancelaria Prawna  
Jatczak i Wspólnicy sp. k.  
ul. 3 Maja 47/2  
61-728 Poznań

**ORGAN ADMINISTRACYJNY**  
Rada Powiatu Gnieźnieńskiego  
ul. Jana Pawła II 9/10  
62-200 Gniezno

## **SKARGA**

**na uchwałę rady powiatu w trybie art. 87 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym  
wraz z wnioskiem o wstrzymanie wykonania uchwały**

Na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 roku, Nr 142, poz. 1592 ze zm.; dalej: u.s.p.) zaskarżam Uchwałę Nr XXIV/151/2012 Rady Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Gimnazjum i Liceum im. Michała Kosmowskiego w Trzemesznie (dalej: Uchwała 151). Jednocześnie oświadczam, że działając w trybie art. 87 ust. 1 u.s.p. Rada Powiatu Gnieźnieńskiego została wezwana do usunięcia naruszenia prawa powstałego wskutek podjęcia Uchwały 151. Wezwanie okazały się bezskuteczne. W dniu 27 września 2012 roku Rada Powiatu Gnieźnieńskiego podjęła Uchwałę Nr XXVI/162/2012 w sprawie: rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa złożonego przez Pana Krzysztofa Derezińskiego Burmistrza Miasta i Gminy Trzemeszno (dalej: Uchwała 162).

Na wstępie należy podkreślić, że w okresie pomiędzy złożeniem wezwania w trybie art. 87 ust. 1 u.s.p. a doręczeniem ww. Uchwały 162 Rada Powiatu Gnieźnieńskiego podjęła kolejną uchwałę dotyczącą istoty sporu wokół prawidłowości przeprowadzanych czynności reorganizacyjnych systemu oświaty w Trzemesznie. Chodzi o Uchwałę Nr XXVI/170/2012 roku z dnia 27 września 2012 roku w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Hipolita Cegielskiego w Trzemesznie oraz utworzenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Trzemesznie (dalej: **Uchwała 170**). Tym samym w miejsce Zespołu Szkół im. Kosmowskiego oraz Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Hipolita Cegielskiego w Trzemesznie (dalej: **Zespołu Szkół im. Cegielskiego**) ma powstać nowy zespół szkół - Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Zawodowych w Trzemesznie (dalej: **Nowy Zespół Szkół**). W dalszej części skargi uznano za celowe częściowe powoływanie się na Uchwałę 170, ponieważ w znacznej mierze potwierdza ona zastrzeżenia Skarżącego formułowane na etapie wnoszenia wezwania w trybie art. 87 ust. 1 u.s.p.

Zaskarżanej Uchwale 151 zarzucam naruszenie:

1. art. 62 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (tekst jedn. Dz. U. z 2004 roku, Nr 256, poz. 2572 ze zm.; dalej: u.s.o.) poprzez pominięcie Uchwały Rady Miejskiej w Trzemesznie Nr XXV/198/2012 z dnia 19 marca 2012 roku w sprawie wykonania zadania oświatowego poprzez Zespół Szkół Gimnazjum i Liceum im. Michała Kosmowskiego w Trzemesznie oraz Uchwały Rady Miejskiej w Trzemesznie Nr XXXI/243/2012 z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Gimnazjum i Liceum im. Michała Kosmowskiego w Trzemesznie; innymi słowy, Rada Powiatu Gnieźnieńskiego wbrew wspomnianemu postanowieniu u.s.o. w wyniku jednostronnej czynności dąży do rozwiązania Zespołu Szkół Gimnazjum i Liceum im. Michała Kosmowskiego w Trzemesznie (dalej: **Zespół Szkół im. Kosmowskiego**) w trybie art. 62 ust. 6 u.s.o. i likwidacji Gimnazjum w jego obecnej lokalizacji;
2. art. 62 ust. 5 w zw. z art. 5c pkt 1 u.s.o. oraz art. 62 ust. 6 u.s.o. poprzez podjęcie Uchwały 151 skutkującej rozwiązaniem Zespołu Szkół im. Kosmowskiego i likwidacją Gimnazjum przez niewłaściwy organ, jak również bez uwzględnienia stanowiska Rady Miejskiej w Trzemesznie;

i wnoszę o stwierdzenie na podstawie art. 147 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn. Dz. U. z 2012 roku, poz. 270; dalej: p.s.a.) w zw. z art. 79 u.s.p. nieważności Uchwały 151 z uwagi na istotne naruszenie wymienionych wyżej przepisów prawa. Jednocześnie na podstawie art. 61 § 3 p.s.a. wnoszę o wstrzymanie wykonania Uchwały 151 z uwagi na trudne do odwrócenia skutki jej wykonania (szczegółowe uzasadnienie wniosku o wstrzymanie wykonania Uchwały 151 zamieszczono w punkcie 4 uzasadnienia niniejszej skargi).

### Uzasadnienie

#### 1. Interes prawny Burmistrza Miasta i Gminy Trzemeszno

W pierwszej kolejności chciałbym podnieść podstawowy dla niniejszej sprawy aspekt interesu prawnego. Zgodnie bowiem z art. 87 ust. 1 u.s.p. uprawnionym do zaskarżenia uchwały rady powiatu do sądu administracyjnego jest ten, czyj „*interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone*”. Warunkiem zatem skutecznego zaskarżenia uchwały rady powiatu, w tym Uchwały 151 jest wykazanie

interesu prawnego, jak również jego naruszenia. Podkreślić przy tym należy, że skarga w trybie art. 87 ust. 1 u.s.p. jest środkiem ochrony „realnego, własnego interesu prawnego i realnych, własnych uprawnień przed rzeczywistym (a nie hipotetycznym) nielegalnym wkroczeniem w te interesy i uprawnienia przez organ wydający akt z zakresu administracji publicznej (wyrok WSA w Lublinie z dnia 17 listopada 2011 roku, sygn. akt III SA/Lu 410/11).

W niniejszej sprawie powyższy warunek jest spełniony.

Zgodnie z art. 5 ust. 5 u.s.o. „zakładanie i prowadzenie (...) gimnazjów należy do zadań własnych gmin”. Innymi słowy, wykonanie zadania oświatowego poprzez zapewnienie dostępu do systemu oświaty na poziomie gimnazjalnym jest zadaniem własnym między innymi Gminy Trzemeszno. W tym kontekście należy podkreślić, że zadania i kompetencje organu prowadzącego szkołę publiczną są podzielone na różne organy właściwego samorządu. W art. 5c u.s.o. dokonano przyporządkowania poszczególnych zadań i kompetencji albo do rad gmin, rad powiatów lub sejmików wojewódzkich, albo do wójtów (burmistrzów, prezydentów miast), zarządów powiatów lub zarządów województw, albo do wójtów (burmistrzów, prezydentów miast), starostów lub marszałków województw. Z zestawienia tego wynika, że burmistrz ma zadania i kompetencje między innymi w następujących obszarach:

- obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej: art. 5 ust. 9 u.s.o.: *W celu wykonywania zadań wymienionych w ust. 7, organy prowadzące szkoły i placówki mogą tworzyć jednostki obsługi ekonomiczno-administracyjnej szkół i placówek lub organizować wspólną obsługę administracyjną, finansową i organizacyjną prowadzonych szkół i placówek, o której mowa w ust. 7 pkt 3.;*
- nadzoru finansowego i administracyjnego: art. 34a ust. 1 u.s.o.: *Organ prowadzący szkołę lub placówkę sprawuje nadzór nad jej działalnością w zakresie spraw finansowych i administracyjnych, z uwzględnieniem odrębnych przepisów;*
- powierzania stanowisk: art. 37 ust. 1 u.s.o.: *W szkole lub placówce, w których zgodnie z ramowym statutem może być utworzone stanowisko wicedyrektora i inne stanowiska kierownicze, powierzenia tych stanowisk i odwołania z nich dokonuje dyrektor szkoły lub placówki, po zasięgnięciu opinii organu prowadzącego, rady szkoły lub placówki oraz rady pedagogicznej;*
- podpisania aktu założycielskiego i nadania statutu: art. 58 ust. 6 u.s.o.: *Organ lub osoba, o których mowa w art. 5 ust. 2, zakładająca szkołę lub placówkę podpisuje akt założycielski oraz nadaje pierwszy statut;*
- likwidacji szkoły: art. 59 ust. 1 u.s.o.: *Szkoła publiczna, z zastrzeżeniem ust. 1a i 2, może być zlikwidowana z końcem roku szkolnego przez organ prowadzący szkołę, po zapewnieniu przez ten organ uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej tego samego typu, a także kształcącej w tym samym lub zbliżonym zawodzie. Organ prowadzący jest obowiązany, co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji, zawiadomić o zamiarze likwidacji szkoły: rodziców uczniów (w przypadku szkoły dla dorosłych - uczniów), właściwego kuratora oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do prowadzenia szkół danego typu;*
- archiwizacji: art. 59 ust. 3 u.s.o.: *Dokumentację zlikwidowanej szkoły publicznej przekazuje się organowi prowadzącemu szkołę, z wyjątkiem dokumentacji przebiegu nauczania, którą*

*przekazuje się organowi sprawującemu nadzór pedagogiczny, w terminie jednego miesiąca od dnia zakończenia likwidacji.*

Zespół Szkół im. Kosmowskiego obejmuje Gimnazjum. Zgodnie z porozumieniem z dnia 11 lutego 2004 roku, zawartym w trybie art. 62 ust. 6 u.s.o., funkcje organu prowadzącego Gimnazjum wchodzącego w skład Zespołu Szkół im. Kosmowskiego pełnią właściwe organy Powiatu Gnieźnieńskiego. Nie oznacza to jednak, że Gmina Trzemeszno nie ma obowiązku wykonania swojego zadania oświatowego w postaci zapewnienia możliwości nauki na poziomie gimnazjalnym. W chwili obecnej zadanie to jest wykonywane poprzez Zespół Szkół im. Kosmowskiego.

W niniejszej sprawie chodzi o ocenę prawną (naruszenie przepisów u.s.o.) przez Uchwałę 151, która ma na celu rozwiązanie Zespołu Szkół im. Kosmowskiego, a więc „usamodzielnienie” szkół wchodzących w skład zespołu szkół („usamodzielnienie” faktycznie nie będzie miało miejsca z uwagi na Uchwałę 170). W uzasadnieniu do Uchwały 151 nie ma żadnego szczegółowego wyjaśnienia jak dokonany zostanie podział administracyjny, organizacyjny, kadrowy i majątkowy Zespołu Szkół im. Kosmowskiego. Poważne obawy budzi również oczywiście nieprawdźcie zdanie zawarte w uzasadnieniu Uchwały 162: „jeśli chodzi o wydatki majątkowe to również nie będą one stanowiły problemu, albowiem gmina przez cały okres funkcjonowania zespołu nie dokonała żadnych nakładów majątkowych”. Innymi słowy, biorąc pod uwagę skutki Uchwały 151, przy uwzględnieniu Uchwały 162 i Uchwały 170, należy postawić podstawowy problem istnienia Gimnazjum po dniu 31 sierpnia 2013 roku. Działania Rady Powiatu Gnieźnieńskiego potwierdzają, że z dniem 1 września 2013 roku Gimnazjum nie będzie posiadało żadnej bazy majątkowej, aby wykonywać zadania statutowe tej szkoły, a przy przyjęciu utworzenia Nowego Zespołu Szkół następstwem ma być „wyprowadzenie” Gimnazjum z dotychczasowej siedziby (budynku). W tym stanie rzeczy Gimnazjum powinno być zlikwidowane (nie ma w u.s.o. procedury „przeniesienia” adresu szkoły; takiemu przedsięwzięciu zawsze musi towarzyszyć procedura zmiany sieci szkół), a więc organ prowadzący powinien podjąć działania w trybie art. 59 u.s.o. Burmistrz Miasta i Gminy Trzemeszno nie może jednak takich działań podjąć, ponieważ zgodnie z porozumieniem z dnia 11 lutego 2004 roku funkcja organu prowadzącego Gimnazjum jest przeniesiona na inny organ, a Rada Powiatu Gnieźnieńskiego lub innych właściwy organ samorządu powiatowego nie mogą zlikwidować Gimnazjum, gdyż wykonanie zadania oświatowego dotyczącego poziomu gimnazjalnego jest poza kompetencją organów Powiatu Gnieźnieńskiego.

Biorąc powyższe pod uwagę podkreślić należy, że Uchwała 151 prowadzi do faktycznej likwidacji Gimnazjum, którego organem prowadzącym po dniu 31 sierpnia 2013 roku mają być ponownie właściwe organu samorządu miejskiego, w tym Burmistrz Miasta i Gminy Trzemeszno. Uwzględniając w tym zakresie aktywne działania Rady Miejskiej w Trzemesznie (por. uchwały z dnia 19 marca 2012 roku oraz z dnia 27 czerwca 2012 roku) oraz Burmistrza Miasta i Gminy Trzemeszno wynikające z dbałości o wykonanie zadania oświatowego poprzez Gimnazjum uznać należy, że Uchwała 151 narusza kompetencje właściwych organów samorządu miejskiego, w tym Burmistrza Miasta i Gminy Trzemeszno.

## **2. Uzasadnienie poszczególnych zarzutów do Uchwały 151**

Poprzez Zespół Szkół im. Kosmowskiego wykonywane są zadania oświatowe nie tylko Powiatu Gnieźnieńskiego, lecz również Gminy Trzemeszno. Ten aspekt organom powiatowym jednak umknął przy próbie jednostronnego załatwienia sprawy Zespołu Szkół im. Kosmowskiego. Wprowadzanie

niejasnych, nieuzasadnionych, szybkich i w gruncie rzeczy nieprzemyślanych zmian w strukturze organizacyjnej systemu oświaty Powiatu Gnieźnieńskiego odbywa się z wyjątkowo negatywnym skutkiem dla zadania oświatowego Gminy Trzemeszno. W ramach uwag wprowadzających należy podkreślić, że ani w uzasadnieniu Uchwały 151, ani w uzasadnieniu Uchwały 162, ani również w uzasadnieniu Uchwały 170 nie ma żadnych danych, które wyjaśniałyby podejmowane przez Radę Powiatu Gnieźnieńskiego działania.

#### **Realne i potencjalne skutki działań Rady Powiatu Gnieźnieńskiego**

Podejmowane przez organy Powiatu Gnieźnieńskiego działania (w tym po Uchwale 151) docelowo najprawdopodobniej doprowadzą do likwidacji Liceum Ogólnokształcącego w Trzemesznie, a z Uchwały 162 wynika dodatkowo, że Gimnazjum w Trzemesznie wchodzącym w skład Zespołu Szkół im. Kosmowskiego Rada Powiatu Gnieźnieńskiego nie zamierza przejmować się w ogóle. Przerwana zostanie więź między gimnazjum a liceum ogólnokształcącym, a przecież taka organizacja szkolnictwa w Trzemesznie się sprawdziła (por. realne konsekwencje Uchwały 151 wynikające z Uchwały 170). Z bardzo dużym niepokojem należy odnieść się do próby, co wynika częściowo już z oficjalnych projektów, tworzenia związków prawnych i faktycznych między liceum ogólnokształcącym a szkolnictwem zawodowym. Nie umniejszając wagi tego ostatniego należy zauważyć, że „wymiana” Gimnazjum na szkoły zawodowe najprawdopodobniej negatywnie odbije się tak na Liceum Ogólnokształcącym, jak i na szkołach zawodowych, co zresztą już przy tegorocznym naborze można było zaobserwować. Założenia szkolnictwa ogólnokształcącego i zawodowego, jak również cele dydaktyczne są jednak odmienne, czego organy Powiatu Gnieźnieńskiego nie chcą lub nie potrafią zauważyć. Z ubolewaniem należy podkreślić, że nie przedstawiono przy tym żadnej analizy, żadnego merytorycznego uzasadnienia planowanych działań, które mogą doprowadzić do utraty ważnej dla społeczności lokalnej Trzemeszna placówki oświatowej - Liceum Ogólnokształcącego (sprawa Gimnazjum ma charakter bezpośredni, a przy tym Rada Powiatu Gnieźnieńskiego nie interesuje się losem Gimnazjum).

#### **Inicjatywa Rady Miejskiej w Trzemesznie**

Sprawa zachowania Zespołu Szkół im. Kosmowskiego była i jest przedmiotem troski organów przedstawicielskich Trzemeszna. Jakkolwiek Powiat Gnieźnieński, w tym Rada Powiatu Gnieźnieńskiego, Zarząd Powiatu Gnieźnieńskiego oraz sam Starosta Gnieźnieński zlekceważyli ten aspekt, przechodząc nad nim do porządku, Rada Miejska w Trzemesznie w uchwałach nr XXV/198/2012 z dnia 19 marca 2012 roku w sprawie wykonania zadania oświatowego poprzez Zespół Szkół Gimnazjum i Liceum im. Michała Kosmowskiego oraz nr XXXI/243/2012 z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Gimnazjum i Liceum im. Michała Kosmowskiego w Trzemesznie data wyraz swojemu stanowisku w tej sprawie. Samorząd terytorialny Trzemeszna nie wykluczył przy tym przejęcia prowadzenia Zespołu Szkół im. Kosmowskiego, skoro Powiat sobie z prowadzeniem tej placówki w obecnym kształcie nie jest w stanie poradzić. Już sam ten fakt powinien - poza oczywistym aspektem prawnym - wymusić na organach samorządowych Powiatu Gnieźnieńskiego pochylenie się nad bardzo ważnym problemem i pragnieniem społeczności lokalnej, która współkształtuje przecież wspólnotę samego Powiatu Gnieźnieńskiego oraz skłonić do podjęcia rozmów i konsultacji w tym zakresie. Na marginesie należy zasygnalizować, że konieczność porozumienia w tym zakresie „wymusza” art. 62 ust. 6 u.s.o., z którego jednoznacznie wynika, że zespół szkół utworzony w trybie art. 62 ust. 6 u.s.o. nie jest wewnętrzną sprawą organu prowadzącego.

Podkreślenia wymaga przy tym, że w wykonaniu uchwał Rady Miejskiej w Trzemesznie Skarżący powołał zespół roboczy mający na celu opracowanie szczegółowej koncepcji przejęcia prowadzenia Zespołu Szkół im. Kosmowskiego. Skarżący - w przeciwieństwie do Rady Powiatu Gnieźnieńskiego - dostrzega, że reorganizacja systemu oświaty musi wiązać się z konsekwencjami majątkowymi, finansowymi, administracyjnymi, prawnymi, kadrowymi oraz oświatowymi.

### **Chaos kompetencyjny**

W zaistniałych okolicznościach (podjęcie przez Radę Miejską w Trzemesznie w dniu 19 marca 2012 roku ww. uchwały) Zarząd Powiatu Gnieźnieńskiego podjął w dniu 6 czerwca 2012 roku Uchwałę Nr 504/2012 w sprawie wypowiedzenia porozumienia dotyczącego funkcjonowania Zespołu Szkół im. Kosmowskiego. Jako podstawę podjęcia wspomnianej uchwały przyjęto art. 62 ust. 6 u.s.o. w zw. z treścią porozumienia z dnia 11 lutego 2004 roku. Zarząd Powiatu Gnieźnieńskiego upoważnił Starostę Gnieźnieńskiego do złożenia oświadczenia wypowiadającego porozumienie z dnia 11 lutego 2004 roku. W tym samym dniu Przewodniczący Zarządu w imieniu Zarządu Powiatu Gnieźnieńskiego złożył Burmistrzowi Miasta i Gminy Trzemeszno oświadczenie o wypowiedzeniu porozumienia z dnia 11 lutego 2004 roku.

Chaos wywołany uchwałą z dnia 6 czerwca 2012 roku sprowadzał się zatem do podjęcia uchwały przez organ, który nie był uprawniony do wypowiedzenia porozumienia z dnia 11 lutego 2004 roku. Zauważyć bowiem należy, że art. 62 ust. 6 u.s.o. w zw. z art. 5c pkt 2 u.s.o. daje kompetencję zarządowi powiatu jedynie do zawarcia porozumienia w trybie art. 62 ust. 6 u.s.o. Nie stanowi on natomiast podstawy do podejmowania przez ten organ jakichkolwiek działań zmierzających do rozwiązania zespołu szkół. W art. 62 ust. 6 u.s.o. wyraźnie podkreślono, że porozumienie między organami prowadzącymi ma określać „tryb rozwiązania”, czego porozumienie z dnia 11 lutego 2004 roku nie czyni. Co więcej, porozumienie z dnia 11 lutego 2004 roku nie pozwala nawet przyjąć, że Zarząd Powiatu Gnieźnieńskiego jest kompetentny do wypowiedzenia przedmiotowego porozumienia (mowa w nim o Staroście Gnieźnieńskim). Na marginesie należy zauważyć również, że na gruncie u.s.o. funkcje organu prowadzącego mogą być wykonywane (art. 5c u.s.o.) albo przez radę powiatu, albo przez zarząd powiatu, albo wprost przez starostę. Nie wiadomo zatem, na jakiej dokładnie podstawie prawnej Zarząd Powiatu Gnieźnieńskiego uznał się za kompetentny do wypowiedzenia porozumienia, którego nie był nawet stroną.

Odpowiadając na wyjątkowo niezrozumiałe działania Zarządu Powiatu Gnieźnieńskiego Rada Miejska w Trzemesznie na podstawie między innymi art. 62 ust. 1 i 5 u.s.o. podjęła wspomnianą już Uchwałę Nr XXXI/243/2012 z dnia 27 czerwca 2012 roku w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Gimnazjum i Liceum im. Michała Kosmowskiego w Trzemesznie. W uchwale tej Rada Miejska w Trzemesznie wyraziła sprzeciw wobec planowanego rozwiązania Zespołu Szkół im. Kosmowskiego. Podkreślenia wymaga, że kompetencja do działania Rady Miejskiej w Trzemesznie wynikała wprost z brzmienia art. 62 ust. 5 w zw. z art. 5c pkt 1 u.s.o., ponieważ kompetencje organu prowadzącego dotyczące rozwiązania zespołu szkół przypisane są radzie gminy, radzie powiatu lub sejmikowi województwa. Z żadnego przepisu u.s.o. nie można wywodzić kompetencji w tym zakresie ani dla zarządu powiatu, ani dla starosty. Podobnie zresztą kompetencji w tej materii nie posiada burmistrz.

### Podstawy prawne podjęcia Uchwały 151

Najprawdopodobniej po „odkryciu” możliwej bezskuteczności ww. uchwały Zarządu Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 6 czerwca 2012 roku Rada Powiatu Gnieźnieńskiego zmieniła koncepcję działania. W dniu 28 czerwca 2012 roku, po ogłoszeniu konkursu na dyrektora Zespołu Szkół im. Kosmowskiego, podjęto Uchwałę 151. Wspomniana Uchwała 151 została oparta między innymi na art. 62 ust. 1 i ust. 5 u.s.o. Zdecydowano się zatem dokonać jednostronnej czynności, przyjmując, że z dniem 31 sierpnia 2013 roku rozwiązuje się Zespół Szkół im. Kosmowskiego. Rada Powiatu Gnieźnieńskiego przyjęła również, że z dniem 1 września 2013 roku mienie Zespołu Szkół im. Kosmowskiego stanie się mieniem szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół im. Kosmowskiego. We wspomnianej Uchwale 151 powierzono jej wykonanie Zarządowi Powiatu Gnieźnieńskiego.

Podjęcie wspomnianej uchwały doprowadziło zatem do specyficznej sytuacji. Rada powiatu jednostronnie postanowiła rozwiązać zespół szkół, powierzając wykonanie „uchwały rozwiązującej” zarządowi powiatu. Innymi słowy, doprowadzono do sytuacji, w której wobec bezskuteczności działań Zarządu Powiatu Gnieźnieńskiego z dnia 6 czerwca 2012 roku porozumienie z dnia 11 lutego 2004 roku nie zostało wypowiedziane, a jednocześnie wyrażono intencję, aby z dniem 31 sierpnia 2013 roku Zespół Szkół im. Kosmowskiego przestał istnieć. W Uchwale 151 pominięto jednak dwie podstawowe kwestie. Po pierwsze, treść art. 62 ust. 5 w zw. z art. 5c pkt 1 u.s.o., przy uwzględnieniu art. 62 ust. 6 u.s.o., nie uprawnia rady powiatu, w tym Rady Powiatu Gnieźnieńskiego do działań jednostronnych, a więc do traktowania sprawy rozwiązania Zespołu Szkół im. Kosmowskiego jako „wewnętrznej” sprawy Rady Powiatu Gnieźnieńskiego. Po drugie, w art. 62 ust. 6 u.s.o. ustawodawca wyraźnie podkreślił trzy elementy porozumienia w trybie art. 62 ust. 6 u.s.o.: funkcję organu prowadzącego, sposób finansowania oraz tryb rozwiązania zespołu szkół. Z przepisu tego nie wynika zatem, aby przypisanie jednemu z organów prowadzących funkcji organu prowadzącego zespół szkół było równoznaczne z przyjęciem, że tryb rozwiązania ustala właśnie ten organ, które ma pełnić funkcję organu prowadzącego zespół szkół.

Innymi słowy, ustawodawca wymógł, aby w porozumieniu obie strony ustaliły tryb rozwiązania. Uzasadnienie takiej regulacji jest przy tym oczywiste. Rozwiązanie zespołu szkół utworzonego w trybie art. 62 ust. 6 u.s.o. wiąże się z konsekwencjami dla dwóch różnych jednostek samorządu terytorialnego i dotyczy majątku dwóch różnych jednostek. Skutki rozwiązania Zespołu Szkół im. Kosmowskiego dotyczą zatem spraw majątkowych, finansowych, administracyjnych, organizacyjnych, prawnych, ale i również oświatowych i społecznych Powiatu Gnieźnieńskiego oraz Gminy Trzemeszno.

Uchwała 151 nie uwzględnia zatem ani art. 62 ust. 5 w zw. z art. 5c pkt 1 u.s.o., ani samego art. 62 ust. 6 u.s.o. Rada Powiatu Gnieźnieńskiego przyjęła natomiast, że wszelkie wątpliwości w tej materii, w tym oczywiście uchybienie porozumienia z dnia 11 lutego 2004 roku można zastąpić czynnościami jednostronnymi, wbrew art. 62 ust. 6 u.s.o. Co więcej, w § 2 Uchwały 151 przyjęto nawet, że mienie Zespołu Szkół im. Kosmowskiego staje się z dniem 1 września 2013 roku mieniem szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół im. Kosmowskiego, co sprzeczne jest z kolei z przepisami o finansach publicznych w zakresie dotyczącym mienia jednostek organizacyjnych sektora finansów publicznych. Zastosowane przez Radę Powiatu Gnieźnieńskiego uproszczenie, w tym towarzyszący działaniom pośpiech, rażąco naruszające art. 62 ust. 6 u.s.o. doprowadziło do sytuacji, w której Uchwała 151 przypisuje mienie szkołom, choć w analizowanym przypadku należy odnosić się do mienia jednostek samorządu terytorialnego, a nie jednostek organizacyjnych jednostek samorządu terytorialnego. Należy również podkreślić, że Uchwała 151 nie wyjaśnia nawet o jakie mienie

chodzi, kiedy dokonano inwentaryzacji, kto jej dokonał, w jaki sposób dokonywany będzie „podział” przed dniem 1 września 2013 roku i co w sytuacji, gdy „podział” składników majątkowych Zespołu Szkół im. Kosmowskiego będzie sporny lub utrudniony.

Reasumując, w art. 62 ust. 1 u.s.o. przyjęto regulację stanowiącą podstawę do połączenia w zespół szkół różnych typów szkół, dla których tożsamy jest organ prowadzący. Art. 62 ust. 5 u.s.o. stanowi natomiast podstawę prawną do rozwiązania tak utworzonego zespołu. Zespół Szkół im. Kosmowskiego nie został jednak powołany na podstawie art. 62 ust 1 u.s.o., lecz przy uwzględnieniu porozumienia zawartego w trybie art. 62 ust. 6 u.s.o. W jego skład wchodzi bowiem szkoły, dla których właściwe są różne organy prowadzące (Gimnazjum, dla którego organem prowadzącym są właściwe organy samorządu gminnego, oraz Liceum Ogólnokształcące, Liceum Profilowane, Liceum Uzupełniające dla dorosłych - zaoczne i Szkoła Policealna dla dorosłych - zaoczna, dla których organem prowadzącym są odpowiednie organy samorządu powiatowego).

### 3. Stanowisko w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia

Wyżej podniesione, przedstawione i uzasadnione zarzuty były - zgodnie z art. 87 ust. 1 u.s.p. - podniesione w wezwaniu do usunięcia naruszeń. Rada Powiatu Gnieźnieńskiego nie ustosunkowała się do nich jednak w sposób rzetelny, a przytoczona w uzasadnieniu Uchwały 162 argumentacja jedynie wzmacnia stanowisko Burmistrza Miasta i Gminy Trzemeszno o naruszeniu interesu prawnego wynikającego z u.s.o.

W pierwszej kolejności podkreślono przyjętą rzekomo w Uchwale 151 zasadę realizacji dotychczasowych zadań przez wszystkie szkoły Zespołu Szkół im. Kosmowskiego. Dodano, że żadna ze szkół nie jest przewidziana do likwidacji oraz że Uchwala 151 jest „czynnością o charakterze organizacyjnym”. Stanowisko Rady Powiatu Gnieźnieńskiego nie odpowiada prawdzie.

#### Obowiązek dbałości o Gimnazjum oraz uczniów Gimnazjum

Przed wszystkim Uchwala 151 nie wyjaśnia, co się stanie z Gimnazjum w Trzemesznie. W dniu podjęcia Uchwały 151 organem prowadzącym wspomniane gimnazjum są właściwe organy samorządu powiatowego, a więc obowiązek dbałości o wykonanie zadania oświatowego przez Gimnazjum i o możliwość kontynuacji nauki przez uczniów Gimnazjum spoczywa jednak między innymi na Radzie Powiatu Gnieźnieńskiego. W tej sprawie samorządu miejski Trzemeszna nie ma kompetencji, choć w ww. uchwałach Rady Miejskiej w Trzemesznie ów samorząd dał wyraz szczególnej troski o zachowanie Gimnazjum w ramach Zespołu Szkół im. Kosmowskiego. Brak kompetencji organów samorządu gminnego jest przy tym oczywisty i wynika właśnie z treści porozumienia z dnia 11 lutego 2004 roku zawartego w trybie art. 62 ust. 6 u.s.o.

Nie bardzo wiadomo, co do sprawy wnosi wymienienie gmin wchodzących w skład Powiatu Gnieźnieńskiego. Nie ulega wątpliwości, że Powiat Gnieźnieński składa się z kilku gmin. Wykazanie się zatem wiedzą o zakresie terytorialnym powiatu w Uchwale 162 nie zmienia stanowiska, że Rada Powiatu Gnieźnieńskiego nie uwzględnia interesu mieszkańców Trzemeszna. Dodać przy tym należy, że wymienienie Trzemeszna obok Gniezna, Czarniejewa, Kiszkowa, Kłecka, Łubowa, Mieleczyna, Niechanowa i Witkowa nie zmienia faktu, że interes mieszkańców Gminy Trzemeszno nie jest przez Radę Powiatu Gnieźnieńskiego uwzględniany. Uchwala 151 nie odnosi się przy tym w ogóle do uchwał Rady Miejskiej w Trzemesznie.



### **Obowiązek dbałości o Liceum Ogólnokształcące oraz uczniów Liceum Ogólnokształcącego**

W tym kontekście szczególnie problematyczne staje się sformułowanie: „Powiat ma również obowiązek dbać o dobro wszystkich szkół ponadgimnazjalnych, nie tylko Liceum w Trzemesznie”. Ze stanowiska Rady Powiatu Gnieźnieńskiego nie wynika, w jaki sposób ów organ dba o Liceum Ogólnokształcące w Trzemesznie, a nawet czy w ogóle o nie dba, a wydaje się, że Rada zapomina o obowiązku dbałości właśnie w stosunku do Liceum Ogólnokształcącego w Trzemesznie. Powołanie się przy tym w Uchwale 162 na „powszechną praktykę łączenia szkół w zespoły” jest o tyle mało merytoryczne, że Uchwała 151 jest uchwałą w sprawie rozwiązania zespołu szkół. Skarżący nie ma nic przeciwko zachowaniu Zespołu Szkół im. Kosmowskiego, o czym chyba w Uchwale 162 zapomniano. Skarżący wręcz aktywnie zabiega - wykonując uchwały Rady Miejskiej w Trzemesznie - o zachowanie zespołu szkół.

Nie wiadomo, jaki jest cel powołania się przez Radę Powiatu Gnieźnieńskiego na art. 5 ust. 5 u.s.o. Z art. 5 ust. 5 u.s.o. ani nie wynika stanowisko, co do zarzutów, ani postanowienie, które zmieniałoby cokolwiek, jeżeli chodzi o ocenę Uchwały 151. Przede wszystkim właściwe organy samorządu gminnego nie negują swojego zadania oświatowego. Rada Miejska w Trzemesznie podejmując wspomniane wyżej uchwały dała wyraz troski o wykonanie własnego zadania oświatowego poprzez Zespół Szkół im. Kosmowskiego i nie neguje w tym zakresie podziału ustawowego. Rzecz w tym, iż na podstawie porozumienia z dnia 11 lutego 2004 roku funkcję organu prowadzącego Gimnazjum sprawują właściwe organy samorządu powiatowego, w tym Rada Powiatu Gnieźnieńskiego. Wspomniana Rada zapomniata, podejmując Uchwałę 151 i nieuwzględniając stanowiska Rady Miejskiej w Trzemesznie, że w chwili obecnej, przy uwzględnieniu właśnie porozumienia w trybie art. 62 ust. 6 u.s.o., właściwe organy samorządu miejskiego nie mają kompetencji do działania wobec Gimnazjum w Trzemesznie w charakterze organu prowadzącego.

### **Zignorowanie Rady Miejskiej w Trzemesznie**

Zarzut naruszenia art. 62 ust. 6 u.s.o. oraz art. 62 ust. 5 u.s.o. w zw. z art. 5c u.s.o. oraz art. 62 ust. 6 u.s.o. został w Uchwale 162 zbyty przytoczeniem stanu sprawy, w tym ciągu zdarzeń prowadzących do utworzenia Zespołu Szkół im. Kosmowskiego. Rada Powiatu Gnieźnieńskiego nie zauważyła jednak, że nie jest kwestionowane utworzenie oraz istnienie Zespołu Szkół im. Kosmowskiego a jego rozwiązanie. Nie zwrócono również uwagi, że art. 5c u.s.o. jednak obowiązuje, co ma znaczenie dla oceny, jaki organ ma kompetencje i w jakim zakresie je posiada. Nie można również nie dostrzec, że sformułowanie: „stosowne oświadczenie zostało złożone Miastu i Gminie Trzemeszno. (...) Niewątpliwie Powiat Gnieźnieński ma prawo wyrażenia woli w zakresie współdziałania, tak samo jak druga strona Miasto i Gmina Trzemeszno, całkowicie bezzasadne są wszelkie twierdzenia Gminy wskazujące jakoby Powiat Gnieźnieński został pozbawiony mocy decydowania o tym czy chce być stroną porozumienia czy też nie, do czego w zasadzie sprowadzają się wywody Burmistrza w tym zakresie” jest oderwane od realiów niniejszej sprawy. Rada Miejska w Trzemesznie, dostrzegając szereg wątpliwości związanych z reorganizacją Zespołu Szkół im. Kosmowskiego podjęła uchwałę z dnia 27 czerwca 2012 roku, czego Rada Powiatu Gnieźnieńskiego nie chce przyjąć do wiadomości. Rzecz w tym, iż wykonanie Uchwały 151 godzi w wykonanie zadania oświatowego przez samorząd gminny poprzez Gimnazjum. Rozwiązanie zespołu szkół utworzonego w trybie art. 62 ust. 6 u.s.o. nie może zatem sprowadzać się do wewnętrznej decyzji organów samorządu powiatowego. Konsekwencje rozwiązania takiego zespołu wykraczają poza „usamodzielnienie” się poszczególnych szkół. Chodzi przecież o podział administracyjny, organizacyjny, kadrowy, finansowy i majątkowy. Tryb rozwiązania takiego zespołu powinien obejmować te wszystkie zagadnienia. Sprowadzenie zatem

oczywistego uchybienia porozumienia z dnia 11 lutego 2004 roku w zakresie regulacji trybu wypowiedzenia do marginalnego postanowienia o wypowiedzeniu należy uznać za skrajny brak obiektywizmu w ocenie skutków Uchwały 151.

#### **Baza materialna poszczególnych szkół. Odwołanie do sądu powszechnego**

W uzasadnieniu Uchwały 162 Rada Powiatu Gnieźnieńskiego nie wyjaśniła jak będzie dzielony majątek (baza materialna) szkół Zespołu Szkół im. Kosmowskiego, a na ten aspekt zwracano organom samorządu powiatowego wielokrotnie uwagę. Brak w porozumieniu z dnia 11 lutego 2004 roku trybu rozwiązania miał w intencji organów samorządu miejskiego w Trzemesznie być uzupełniony. Chodzi przecież o wyjaśnienie najważniejszych kwestii wynikających z istoty rozwiązania zespołu szkół. Mowa o problemach kadrowych, finansowych, organizacyjnych, administracyjnych, majątkowych oraz w pewnym sensie oświatowych. Przyjęcie w tej kwestii stanowiska, że „wszelkie spory w tym zakresie będą rozstrzygane przez sąd powszechny” uznać należy za wyraz skrajnej nieodpowiedzialności Rady Powiatu Gnieźnieńskiego i kompletnego niezrozumienia problemu.

Niestety, o niezrozumieniu konsekwencji Uchwały 151 świadczy również fragment Uchwały 162, traktujący o określeniu siedziby i adresu Gimnazjum w Trzemesznie. Z jednej strony Rada Powiatu Gnieźnieńskiego powołuje się na zasadę zachowania wszystkich szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół im. Kosmowskiego, a z drugiej podkreśla, że w wyniku Uchwały 151 Gimnazjum będzie zlikwidowane, co leży w kompetencji Gminy Trzemeszno (od dnia 1 września 2013 roku). Zmiana siedziby i adres jakiegokolwiek szkoły, w tym Gimnazjum jest równoznaczna z jej likwidacją, co zdaje się umknęło Radzie Powiatu Gnieźnieńskiego. Należy zdecydowanie podkreślić, że Uchwała 151 narusza odpowiednie postanowienia u.s.o. właśnie dlatego, że jej skutkiem ma być likwidacja jednej ze szkół. Dokonanie likwidacji szkoły wymaga natomiast zachowania przez organ prowadzący szkołę zachowania procedury likwidacyjnej, czego właściwe organu samorządu miejskiego w Trzemesznie ani nie mogą, ani nie chcą w chwili obecnej dokonać (nie pełnią funkcji organu prowadzącego), a organy samorządu powiatowego chcą, ale nie mogą zrobić (nie jest to ich zadanie oświatowe).

Analiza Uchwały 162 zmusza do zajęcia stanowiska negującego znajomość Rady Powiatu Gnieźnieńskiego skutków Uchwały 151, co uzasadnia wniosek o stwierdzenie na podstawie art. 147 § 1 p.s.a. w zw. z art. 79 u.s.p. nieważności Uchwały 151 z uwagi na istotne naruszenie wymienionych wyżej przepisów prawa. Na marginesie należy podkreślić, że działania Rady Miejskiej w Trzemesznie oraz Skarżącego nie sprowadzają się do negacji działań Rady Powiatu Gnieźnieńskiego. Organy samorządu gminnego Trzemeszno analizują obecnie konsekwencje ewentualnego przejęcia prowadzenia Zespołu Szkół im. Kosmowskiego, a także Zespołu Szkół im. Cegielskiego, co potwierdza przede wszystkim powołanie w tym celu przez Skarżącego specjalnego zespołu roboczego.

#### **4. Wniosek o wstrzymanie wykonania Uchwały 151**

Zgodnie z art. 61 § 3 zd. pierwsze p.s.a. *po przekazaniu sądowi skargi sąd może na wniosek skarżącego wydać postanowienie o wstrzymaniu wykonania w całości lub w części aktu lub czynności, o których mowa w § 1, jeżeli zachodzi niebezpieczeństwo wyrządzenia znacznej szkody lub spowodowania trudnych do odwrócenia skutków, z wyjątkiem przepisów prawa miejscowego, które weszły w życie, chyba że ustawa szczególna wyłącza wstrzymanie ich wykonania.* W niniejszej sprawie Rodzice Uczniów zaskarżają Uchwałę 151. Uchwała ta jest specyficznym aktem prawnym, ponieważ dotyczy indywidualnego, organizacyjnego zagadnienia o skutkach dla obywateli

oświatowych w ramach szkolnictwa gimnazjalnego oraz ponadgimnazjalnego. Mowa o zagadnieniu organizacyjnym systemu oświaty w ramach Powiatu Gnieźnieńskiego oraz Gminy Trzemeszno.

#### **Uchwała 151 a akt prawa miejscowego**

W pierwszej kolejności zauważyć zatem należy, że Uchwała 151 nie jest „aktem prawa miejscowego”. Innymi słowy, nie zawiera norm abstrakcyjnych i generalnych, lecz skierowana jest do ściśle określonego kręgu odbiorców w związku ze ściśle określonym zagadnieniem organizacyjnym systemu oświaty na terenie powiatu. Na wagę istoty podobnych uchwał NSA zwracał uwagę wielokrotnie. W postanowieniu NSA z dnia 18 września 2012 roku, sygn. akt I OZ 691/12 podkreślono, że: *„zaskarżona uchwała nie zawiera norm o charakterze generalnym gdyż skierowana jest do określonego kręgu osób tzn. do nauczycieli, pracowników niepedagogicznych szkoły czy też do rodziców dzieci uczęszczających do szkoły. Nadto uchwała podlega skonsumowaniu po jednorazowym spełnieniu dyspozycji zawartej w uchwale. Dotyczy ona zatem z góry określonej kategorii osób i indywidualizuje ich sytuację prawną. Nie stanowi ona źródła norm postępowania dla całej społeczności lokalnej. Również ustawa o systemie oświaty nie nazywa takiej uchwały aktem prawa miejscowego”*. Na ważną cechę aktów prawa miejscowego zwrócił uwagę NSA w postanowieniu z dnia 31 sierpnia 2012 roku, sygn. akt I OZ 670/12: *„uchwała o likwidacji ulega jednokrotnemu wykonaniu, a nie jak to jest właściwe dla aktów normatywnych o stricte takim charakterze (np. akty prawa miejscowego), wielokrotnie”*. Jakkolwiek zatem Uchwała 151 nie jest uchwałą o likwidacji szkoły, lecz uchwałą dotyczącą rozwiązania zespołu szkół, to bez wątpienia, posiłkując się orzecznictwem dotyczącym likwidacji szkoły, przyjąć należy, że Uchwała 151 nie jest aktem prawa miejscowego, a więc może być wstrzymane jej wykonanie.

W dalszej kolejności zauważyć należy, że przestanką wstrzymania wykonania uchwały musi być wykazanie powstania okoliczności skutkujących *niebezpieczeństwem wyrządzenia znacznej szkody lub spowodowania trudnych do odwrócenia skutków*. Orzecznictwo sądów administracyjnych wyjaśnia, co należy rozumieć przez oba sformułowania.

Przede wszystkim „niebezpieczeństwo” należy rozumieć jako potencjalną możliwość (por. postanowienie NSA z dnia 15 lutego 2011 roku, sygn. akt II OZ 111/11 oraz postanowienie WSA w Gdańsku z dnia 9 lipca 2010 roku, sygn. akt II SA/Gd 378/10), a więc uprawdopodobnienie, że wykonanie uchwały może spowodować znaczną szkodę. Z kolei określenie „znaczna szkoda” rozumiane jest jako *„szkoda majątkowa lub niemajątkowa, która nie będzie mogła być wynagrodzona przez późniejszy zwrot spełnionego świadczenia lub jego wyegzekwowanie ani też nie będzie możliwe przywrócenie rzeczy do stanu pierwotnego”* (por. postanowienie WSA w Lublinie z dnia 23 września 2010 roku, sygn. akt III SA/Lu 221/10).

Dość jednoznacznie wyjaśniono również przestankę „trudnych do przewyżnienia skutków”. Przyjmuje się, że chodzi o *„takie skutki prawne lub faktyczne, które raz zaistniałe, spowodują istotną bądź trwałą zmianę rzeczywistości, przy czym powrót do stanu poprzedniego może nastąpić tylko po dłuższym czasie lub przy stosunkowo dużym nakładzie sił i środków”* (por. postanowienie NSA z dnia 7 września 2010 roku, sygn. akt II GSK 1003/10 oraz z dnia 10 grudnia 2010 roku, sygn. akt II FZ 536/10, jak również postanowienie WSA w Szczecinie z dnia 3 sierpnia 2010 roku, sygn. akt I SA/Sz 560/10 i postanowienie WSA w Gliwicach z dnia 16 lipca 2010 roku, sygn. akt II SA/Gl 630/10).

W niniejszej sprawie zachodzą obie przestanki.

### **Uchwała 151 a „samodzielność” szkół po dniu 31 sierpnia 2013 roku**

Uchwała 151 jest jednym z wielu czynności i aktów podjętych przez organy Powiatu Gnieźnieńskiego w ramach reorganizacji systemu oświaty poziomu ponadgimnazjalnego. Nie sposób jednak nie dostrzec, co było wyżej podnoszone, że wykonanie Uchwały 151 musi być związane z systemem oświaty poziomu gimnazjalnego. Zespół Szkół im. Kosmowskiego obejmuje bowiem również Gimnazjum, które z założenia jest szkołą, dla której organem prowadzącym nie są organy powiatu. Możliwość wykonywania obowiązków organu prowadzącego dla takiej szkoły (gimnazjum) przez organy powiatu jest zupełnie wyjątkowa, związana z utworzeniem zespołu szkół, w tym właśnie Zespołu Szkół im. Kosmowskiego. Uchwała 151 ma na celu rozwiązanie Zespołu Szkół im. Kosmowskiego. W wyniku takiego rozwiązania teoretycznie ma działać „samodzielnie” pięć szkół, które dotychczas tworzyły Zespół Szkół im. Kosmowskiego. Mowa o Gimnazjum, Liceum Ogólnokształcącym, Liceum Profilowanym, Liceum Uzupelniającym dla dorosłych - zaoczne oraz Szkoła Policealna dla dorosłych - zaoczna. Zgodnie z § 1 Uchwały 151 z dniem 31 sierpnia 2013 roku w miejsce Zespołu Szkół im. Kosmowskiego ma działać pięć wymienionych placówek. Rzecz jednak w tym, że nie bardzo wiadomo, jak owe placówki mają działać i jaką mają mieć bazę majątkową. Co więcej, ani z Uchwały 151, ani z jej uzasadnienia nie wynika jak zostanie dokonany „podział” majątkowy, administracyjny, organizacyjny, finansowy i prawny. Nie dostrzeżono również, że Gimnazjum, które działa w ramach bazy majątkowej Zespołu Szkół im. Kosmowskiego, z dnia na dzień stanie się gimnazjum o nieuregulowanym stanie majątkowym.

### **Uchwała 151 a Gimnazjum**

Wykonanie zatem Uchwały 151 wiązać się będzie z faktyczną likwidacją Gimnazjum. Po części o takich skutkach Uchwały 151 przekonuje również Uchwała 170, w której przyjęto, że z dniem 31 sierpnia 2013 roku zostanie rozwiązany Zespół Szkół im. Cegielskiego oraz z dniem 1 września 2013 roku zostanie utworzony (zawiązany) Nowy Zespół Szkół, który obejmować będzie oprócz Gimnazjum wszystkie szkoły Zespołu Szkół im. Kosmowskiego oraz wszystkie szkoły Zespołu Szkół im. Cegielskiego.

Abstrahując zatem od zarzutów naruszenia przepisów prawa przez Uchwałę 151 (szczegółowo przedstawionych wyżej), zwrócić należy uwagę na niebezpieczeństwo wyrządzenia znacznej szkody niemajątkowej wskutek wykonania Uchwały 151. Przedmiotem reorganizacji i ochrony jest ośrodek oświatowy oraz, co kompletnie ignoruje Rada Powiatu Gnieźnieńskiego, kulturalny i społeczny Gminy Trzemeszno. Zespół Szkół im. Kosmowskiego w ogólności oraz Gimnazjum i Liceum Ogólnokształcące w szczególności są swoistą dumą mieszkańców Trzemeszna. Chodzi o ośrodek, który na szczeblu miejskim ma silny wpływ na integrację społeczności lokalnej. Ani uzasadnienie demograficzne, ani uzasadnienia majątkowe, ani uzasadnienie finansowe, nawet gdy byłyby one racjonalne, ale tak z pewnością nie jest w tym przypadku, nie dają podstaw do przeprowadzania takiej reorganizacji, jaka ma wynikać z Uchwały 151 oraz Uchwały 170. Reorganizacji oświatowej nie można przeprowadzać bez szczegółowej analizy konsekwencji podejmowanych działań.

### **Uchwała 151 a stanowisko Rady Miejskiej w Trzemesznie**

Na marginesie należy dostrzec, że w tej sprawie działania podejmowały organy Gminy Trzemeszno - Burmistrz Miasta i Gminy Trzemeszno oraz Rada Miejska w Trzemesznie. Inicjatywa organów Gminy Trzemeszno, w tym wyrażona w formie uchwał została jednak zignorowana. Wykonanie zatem Uchwały 151, przy zupełnym pominięciu sprawy Gimnazjum, skutkować będzie niebezpieczeństwem dezorganizacji w zakresie wykonania zadania oświatowego przez Gminę Trzemeszno. Rada Powiatu Gnieźnieńskiego nie może w swoich działaniach z założenia nie uwzględniać wagi i znaczenia dla wykonania zadania oświatowego Gimnazjum, którego jest w chwili obecnej organem prowadzącym.



Obecny organ prowadzący nie może - bez stosownego zabezpieczenia - przyjmować postawy, że po dniu 31 sierpnia 2013 roku problem Gimnazjum nie jest sprawą organów Powiatu Gnieźnieńskiego, skoro swoimi działaniami problem ten tworzy. Zwraca uwagę brak jakiegokolwiek w tym względzie analizy poprzedzającej Uchwałę 151, przy jednoczesnym ignorowaniu działań organów Gminy Trzemeszno, co prowadzi do niepotrzebnych konfliktów. Na konieczność szczególnej dbałości o „w miarę niezakłócone i bezkonfliktowne” przeprowadzanie całego procesu w takich sytuacjach zwracał uwagę także NSA (por. postanowienie NSA z dnia 31 sierpnia 2012 roku, sygn. I OZ 670/12).

Należy przy tym stanowczo podkreślić aktywność w tej sprawie organów Gminy Trzemeszno. Została bowiem podjęta inicjatywa sprowadzająca się do reorganizacji polegającej m.in. na przejęciu prowadzenia Zespołu Szkół im. Kosmowskiego przez samorząd gminny, wyrażona w szczególności w uchwałach Rady Miejskiej. Został też przez Skarżącego powołany (i intensywnie działa mimo utrudnień ze strony Starostwa Powiatowego w dostępie do stosownych informacji) specjalny zespół roboczy. Wykonanie Uchwały 151 zaprzępaści działania zmierzające do zachowania sprawdzonego systemu oświaty w Gminie Trzemeszno.

#### **Uchwała 151 a brak opinii rad pedagogicznych**

Uchwała 151 jest uchwałą poprzedzającą Uchwałę 170, a więc określone konsekwencje podejmowanych przez Radę Powiatu Gnieźnieńskiego działań mogą być już przedmiotem analizy w związku z treścią Uchwały 170. Treść Uchwały 170 wyraźnie wskazuje, że nie chodzi o „usamodzielnienie” szkół obecnego Zespołu Szkół im. Kosmowskiego, lecz o stworzenie nowego zespołu szkół, w którym owe „samodzielne” szkoły znów będą uczestniczyć. Utworzenie Nowego Zespołu Szkół będącego następstwem Uchwały 151 oraz Uchwały 170 wywoła trudne do odwrócenia skutki (tym bardziej, że szkoły zawodowe mają być „przeniesione” faktycznie do budynków Liceum Ogólnokształcącego). Nie bez przyczyny ustawodawca w art. 62 ust. 3 u.s.o. wprowadził wymóg opiniowania przez rady pedagogiczne aktu założycielskiego takiego zespołu szkół. Chodzi o merytoryczne, a więc ściśle związane z celami oświatowymi podejmowanie decyzji o utworzeniu lub nie planowanego zespołu szkół. Rada pedagogiczna każdej szkoły, w tym szkół Zespołu Szkół im. Kosmowskiego i Zespołu Szkół im. Cegielskiego są kolegialnymi organami szkoły. Rady pedagogiczne, będące bez wątpienia merytorycznymi organami szkół, działają w ramach *realizacji jej* [szkoły - przyp. Skarżący] *statutowych zadań dotyczących kształcenia, wychowania i opieki* (art. 40 ust. 1 u.s.o.). Nie miały one jeszcze możliwości zaopiniowania aktu założycielskiego Nowego Zespołu Szkół, a stanowisko rad pedagogicznych mogłoby wnieść wiele do merytorycznej oceny działań Rady Powiatu Gnieźnieńskiego. Tworzenie bowiem zespołu szkół obejmującego szkoły o tak różnych profilach i celach dydaktycznych, jak szkoły ogólnokształcące i szkoły zawodowe jest pomysłem wątpliwym, a jego realizacja niesie za sobą konieczność podjęcia szeregu ważnych i trudnych przedsięwzięć o charakterze organizacyjnym, administracyjnym, kadrowym, finansowym i majątkowym. W tym stanie rzeczy wykonanie Uchwały 151 wespół z Uchwałą 170 prowadzić będzie do skutków, których nie da się albo wyeliminować (chaos organizacyjny wywołany przede wszystkim przez niepewność nauczycieli i uczniów, co do celów działań Rady Powiatu Gnieźnieńskiego), albo będą wyjątkowo trudne do wyeliminowania (przywrócenie „starej”, aktualnej organizacji systemu oświatowego w Gminie Trzemeszno). Nie do wyobrażenia jest sytuacja, w której w wyniku wykonania Uchwały 151, a następnie Uchwały 170, które byłyby wyeliminowane z obrotu prawnego (stwierdzenie ich nieważności) należałoby przywrócić stan sprzed podjęcia tych uchwał. Wystarczy wspomnieć o organizacji ponownych przenosin części uczniów, o „przywróceniu” likwidowanego Gimnazjum, o ponownych aneksach do umów stanowiących podstawę zatrudnienia nauczycieli i innych pracowników szkół, o konieczności korygowania rozliczeń dotacji oświatowych oraz o kolejnym „podziale” bazy



majątkowej między szkoły z dotychczasowych zespołów szkół, a wreszcie o zamkniętym w ramach roku szkolnego jako całości cyklu funkcjonowania szkół. W tym miejscu warto podkreślić stanowisko WSA w Olsztynie, który w postanowieniu z dnia 31 sierpnia 2012 roku, sygn. akt II SA/Ol 510/12 stwierdził, że: „zasadne jest bowiem twierdzenie, że zmiany organizacyjne i zmiany w stosunkach pracy, które zaistniałyby po wykonaniu zaskarżonej uchwały, tj. po włączeniu Liceum Ogólnokształcącego do Zespołu Szkół Zawodowych, może spowodować trudne do odwrócenia skutki”. W niniejszej sprawie sytuacja przedstawia się analogicznie, z tą różnicą, że szkoły miałyby funkcjonować w ramach Nowego Zespołu Szkół, a nie w ramach już obecnie istniejącego. Konsekwencje wykonania uchwały 151 (przy uwzględnieniu uchwały 170) są jednak tożsame.

RADCA PRAWNY

*[Signature]*  
dr. h. c. ekon. Tomasz Bojkowski  
Pz-2580

**Załączniki:**

1. *odpis pełnomocnictwa wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej;*
2. *dowód uiszczenia wpisu od skargi;*
3. *odpis skargi.*

**BURMISTRZ  
Miasta i Gminy  
TRZEMESZNO**

Trzemeszno, dnia 29 października 2012 roku

**PEŁNOMOCNICTWO**

Burmistrz Miasta i Gminy Trzemeszno - Pan Krzysztof Dereziński,  
ul. Gen. Henryka Dąbrowskiego 2, 62-240 Trzemeszno

(zwana dalej: **Mocodawcą**),

niniejszym udziela:

**radcy prawnemu Tomaszowi Bojkowskiemu  
działającym w ramach  
Kancelarii Prawnej Jatczak i Wspólnicy sp.k.  
z siedzibą w Poznaniu, ul. 3 Maja 47/2, 61-728 Poznań**

pełnomocnictwa do reprezentowania Mocodawcy we wszelkich czynnościach związanych z reorganizacją systemu oświaty w Gminie Trzemeszno, w tym w zakresie czynności dotyczących Zespołu Szkół Gimnazjum i Liceum im. M. Kosmowskiego lub Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. H. Cegielskiego w Trzemesznie.

Niniejsze pełnomocnictwo obejmuje prawo do reprezentowania Mocodawcy przed organami administracji publicznej, w tym przed Wojewodą Wielkopolskim w zakresie dotyczącym czynności nadzorczych, organami administracji samorządowej, w tym przed Radą Powiatu Gnieźnieńskiego, Zarządem Powiatu Gnieźnieńskiego oraz Starostą Powiatowym w zakresie dotyczącym uchwał związanych z reorganizacją systemu oświaty w Gminie Trzemeszno, a także przed sądami administracyjnymi i powszechnymi, osobami prawnymi, osobami fizycznymi oraz jednostkami organizacyjnymi nieposiadającymi osobowości prawnej.

Niniejszej pełnomocnictwo obejmuje w szczególności prawo do zaskarżenia do sądu administracyjnego uchwał Rady Powiatu Gnieźnieńskiego dotyczących systemu oświaty w Gminie Trzemeszno, w tym uchwały z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Gimnazjum i Liceum im. Michała Kosmowskiego w Trzemesznie.

Pełnomocnictwo obejmuje także upoważnienie do udzielania dalszych pełnomocnictw oraz do odbioru korespondencji.

**BURMISTRZ**

*Krzysztof Dereziński*

Za zgodność z oryginałem

**POZNAŃ, DNIA**

Krzysztof Dereziński - Burmistrz Miasta i Gminy Trzemeszno

**31. 10. 2012**

**RADCA PRAWNY**

*Tomasz Bojkowski*  
d/n. ekon. Tomasz Bojkowski  
Pz-2580

nazwa odbiorcy		URZĄD MIEJSKI W GNIĘZNIU, UL. ŻECHA 6,	
nazwa odbiorcy cd.		62-200 GNIĘZNO	
nr rachunku odbiorcy		181910651010600000000068560005	
waluta		W P PLN	
kwota		17,-	
nr rachunku zlecającego (polecenie przelewu) / kwota słownie (wpłata gotówkowa)			
Medwinbskiej aloty uli 100/100			
nazwa zlecającego		MIASTO I GMINA TRZEMIEŚNO	
nazwa zlecającego cd.		UL. GEN. DĄBROŃSKIEGO 2, 62-240 TRZEMIEŚNO	
tytułem		OPŁATA SKARBONA PEŁNOMOCNICTWA	
tytułem cd.			
pieczęć, data i podpis(y) zlecającego		Opłata	
		17,50	

Polecenie przelewu / Wpłata gotówkowa

odcinek dla zlecającego



Za zgodność z oryginałem  
POZNAŃ, DNIA

31 10. 2012

RADCA PRAWNY

*Tomasz Bojkowski*  
dr. n. ekon. Tomasz Bojkowski  
Pz-2580



Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu 61-815 Poznań, ul. Ratajczaka 10/12 ODDZIAŁ FINANSOWO BUDŻETOWY (kasa)	<b>Wpłata gotówkowa</b>	<b>KPDP</b>
	Miejscowość: Data: 2012-10-31	<b>Nr KPDP 0540/2012</b>
		<b>ORYGINAŁ</b>

Kontrahent: **MIASTO i Gmina Trzemeszno**  
 Adres: **Dąbrowskiego 2**  
 Miejscowość: **62-240TRZEMESZNO**

skarga na uchwałę Rady Powiatu Gnieźnieńskiego nr XXIV/151/2012

Lp.	treść	Wpłynęła kasa	Ma konto
1	Nie rozliczone	300,00	
<b>Razem</b>		<b>300,00</b>	

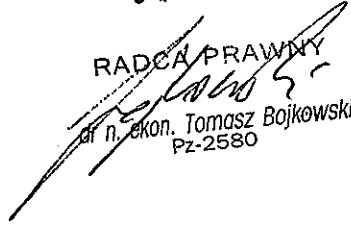
Słownie: **trzysta złotych zero groszy**

Wystawił  Iwona Łyszczarz Jankowiak	Zatwierdził 	Rap. Kasowy nr 198/12/RKDP	Kwotę powyższą otrzymałem
--	--	-------------------------------	---------------------------

Za zgodność z oryginałem  
 POZNAŃ, DNIA

31. 10. 2012

RADCA PRAWNY

  
 dr n. ekon. Tomasz Bojkowski  
 Pz-2580